

# Beurteilungskriterien für die Darstellung eigener empirischer Studien

Prof. Dr. Jochen Prümper  
Wirtschafts- und Organisationspsychologie

<b>Hintergrund der Studie/Theorie</b>	<b>Qualität der Hintergrunddarstellung</b> Qualität der Quellen 6 Qualität der Darstellung der Publikationen (Fragestellung; eindeutige Zuordnung UV, AV, IV; Einheitlichkeit) 6 Berücksichtigung aller Variablen 9 Qualität der Quellenangabe 3 <b>24</b>
<b>zusammenfassende Darstellung der Hintergründe</b>	<b>Qualität der zusammenfassenden Darstellung</b> Qualität der Zusammenfassung 3 Qualität der Schlussfolgerung 3 <b>6</b>
<b>Hypothese</b>	<b>Qualität der Hypothese</b> Richtigkeit der Benennung der Konstrukte 3 vollständige Berücksichtigung aller relevanten Variablen 3 <b>6</b>
<b>Methode (Instrumentenbeschreibung, Stichprobenbeschreibung, Verteilungsmaße Mittelwert, Modus, Median, Standardabweichung sowie Darstellung von Häufigkeitsverteilungen)</b>	<b>Qualität der Stichprobenbeschreibung</b> Qualität der Quellenangabe 2 Qualität der Instrumentendarstellung 2 Richtigkeit der Darstellung der Verteilungsmaße 2 Vollständigkeit der Darstellung der Verteilungsmaße 2 Richtigkeit der Darstellung der Häufigkeitsverteilungen 2 Vollständigkeit der Darstellung der Häufigkeitsverteilungen 2 <b>12</b>
<b>Ergebnisdarstellung</b>	<b>Qualität der Ergebnisdarstellung</b> Vollständigkeit der grafischen Ergebnisdarstellung 3 Richtigkeit der grafischen Ergebnisdarstellung 3 Vollständigkeit der statistischen Ergebnisdarstellung 3 Richtigkeit der statistischen Ergebnisdarstellung 3 <b>12</b>
<b>Fazit, Diskussion, Ausblick</b>	<b>Qualität von Fazit, Diskussion, Ausblick</b> Qualität von Fazit 3 Qualität von Diskussion 3 Qualität von Ausblick 3 <b>9</b>
<b>Gesamtpunkte</b>	<b>69</b>